

Artículo Científico

Condiciones socioeconómicas del cantón San Pedro de Huaca – Ecuador

Socioeconomic conditions of San Pedro de Huaca Canton - Ecuador

Maritza Alexandra Puentestar Gómez ^a – Carmen Verónica Valenzuela Chicaiza ^b - Wilson
Alexis Márquez Coca ^c

^a Magíster en Diseño y Evaluación de Proyectos, Docente tiempo completo del Instituto Tecnológico Superior Nelson Torres. Ecuador. Email maritza.puentestar@intsuperior.edu.ec

^b Magíster en la Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa Docente en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES), Extensión Ibarra. Ecuador. Email: ui.carmenvalenzuela@uniandes.edu.ec.

^c Ing. En Sistemas e Informática, Técnico de Telemática de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Extensión Ibarra. Ecuador. Email. alxozgott@gmail.com

Entregado: 15 de Septiembre de 2019

Aprobado: 03 de Diciembre de 2019

RESUMEN

El estudio trata sobre el análisis de las condiciones socioeconómicas de los habitantes de cantón San Pedro de Huaca. El enfoque de investigación fue cuali -cuantitativo, se elaboró un diagnóstico basado en métodos bibliográficos sobre la evolución de la pobreza en Ecuador, la provincia del Carchi y el cantón San Pedro de Huaca. La población de estudio fueron los 4348 habitantes en condición de trabajar, la técnica de investigación fue la encuesta, permitió conocer el nivel de ingreso y formas de vida. Se determinó que el cantón San Pedro de huaca tiene pobreza por necesidades básicas insatisfechas y por ingreso al ser inferior al salario básico unificado. Analizando la curva de Lorenz, se llegó a concluir que en el cantón existen desigualdades, la riqueza está distribuida en pocas manos siendo esta realidad similar en el año 2013 y 2016, puesto que no se llega a la perfecta igualdad.

Palabras clave: inversión; necsesidades básicas insatisfechas; ingreso; desigualdad; pobreza.

SUMMARY

The study deals with the analysis of the level of income and poverty of the inhabitants of San Pedro de Huaca canton. The research approach was qualitative, a diagnosis based on bibliographic methods on the evolution of the population was developed. poverty in Ecuador, the province of Carchi and the canton of San Pedro de Huaca. The study population was 4348 inhabitants in working condition, the research technique was the survey, allowed to know the level of income and ways of life. It was determined that the canton of San Pedro de Huaca has poverty due to unsatisfied basic needs and income because it is lower than the unified basic salary. Analyzing the Lorenz curve, it was concluded that there are inequalities in the canton, wealth is distributed in few hands, this reality being similar in 2013 and 2016, since perfect equality is not reached.

Keywords: investment; unsatisfied basic needs; entry; inequality; poverty.

INTRODUCCIÓN

El propósito del estudio es analizar la pobreza del cantón San Pedro de Huaca perteneciente a la provincia del Carchi en los años 2013 – 2016. Para ello se ha planteado un objetivo general de determinar el grado de desigualdad en el cantón mediante el análisis de la curva de Lorenz.

El cantón san Pedro de Huaca está ubicado en la provincia del Carchi en el norte del país. Las parroquias de Huaca y Mariscal Sucre pertenecen a dicho cantón, de acuerdo con el INEC (2016), acoge a 7.578 habitantes que están dedicados en su mayoría a la agricultura (siembra de papas); en la cabecera cantonal los habitantes tienen pobreza por necesidades básicas insatisfechas y por ingresos.

La inversión social está dirigida a proveer servicios de salud, educación, servicios básicos, saneamiento, vialidad, bienestar social, trabajo, entre otros, permitiendo que los habitantes mejoren su calidad de vida para que exista un desarrollo social y económico.

El ingreso per cápita en países en vías de desarrollo es más bajo comparado con países desarrollados, es así que de acuerdo al Banco Central del Ecuador (2017), para al año 2017 Ecuador presentó un ingreso per cápita de \$5.917 tomando en cuenta que en 2016 fue de \$6.154, se ha evidenciado una caída 3.85%, comparada con países vecinos como Colombia, que de acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2017), tuvo un ingreso por habitante de \$6.348,90 y Perú \$6.588,31, esta comparación es aún más evidente ya que Argentina en 2017 tuvo \$14.305,00 y México \$9.029,80, es decir Ecuador es un país de la región

con menor ingreso per cápita, siendo una razón por lo que todavía no ha podido mitigar la pobreza por ingresos y necesidades básicas insatisfechas.

Tabla 1 Ingreso per cápita de países de América Latina, el Caribe y Central

País	Ingreso per cápita
Argentina	14305,0
Bolivia (Estado Plurinacional de)	3388,2
Brasil	9699,9
Chile	15247,3
Colombia	6398,4
Cuba	8248,7
Ecuador	6199,1
El Salvador	3906,4
Guatemala	4574,4
Honduras	2532,5
México	9029,8
Nicaragua	2217,2
Panamá	15254,7
Paraguay	5726,9
Perú	6588,3
República Dominicana	7040,4
Uruguay	17181,2

Fuente: CEPAL (2017)

Desarrollo social

El desarrollo social permite que las personas satisfagan sus necesidades básicas, se tenga acceso a una mejor calidad de vida, procurando incrementar el conocimiento, acceso a servicios básicos y de salud, así como de alcanzar mayores niveles de desarrollo equitativo “aumentando las capacidades de las personas, especialmente por la vía de la educación y la capacitación, y un incremento de las oportunidades, en particular por medio de la generación de empleo productivo”. (Reyes, 2014, pág. 71)

Para Amartya Sen el desarrollo social va acompañado del desarrollo humano, este último influye en “parámetros económicos como una serie de libertades individuales que conforman el compromiso social. En este sentido, la expansión de las libertades individuales es el fin primordial del desarrollo, así como su medio principal” (Tezanos, Quiñones, Gutierrez, & Madrueño, 2013, pág. 28)

Cuando se determina que el desarrollo o bienestar económico no debe beneficiar solo a una parte minoritaria de la población de un país, se está afirmando que el desarrollo implica la eliminación de la pobreza, la erradicación de la desnutrición, el incremento sostenido de la esperanza de vida, el acceso que deben tener los individuos a servicios públicos sanitarios, a lograr disminuir significativamente las tasas de mortalidad infantil, y que la población tenga acceso a la educación, es decir, que la sociedad sea alfabeta. (Chávez, 2010)

El desarrollo económico no será sostenible si se mantiene el mismo crecimiento en la inversión social, ya que no se ha logrado mitigar la pobreza y dotar de servicios básicos a la población. “Pero tampoco lo es con la huella social (pobreza, desigualdad, vulnerabilidad, violación de derechos de las personas) del modelo de desarrollo vigente. No hay desarrollo sostenible sin que se aseguren los derechos de todas las personas” (CEPAL, 2016, pág. 8).

Inversión social

El Estado es el responsable directo de realizar inversión social, a través de sus diferentes organismos públicos quienes distribuyen los recursos a cada sector de acuerdo con las planificaciones y priorizaciones realizadas, en los últimos años en el Ecuador se ha invertido en carreteras, hospitales, mejoramiento de la educación y sistemas de salud, logrando mejorar la calidad de vida de la población.

La inversión social para Andía (2011), “se ha destinado a un conjunto de proyectos que por su naturaleza se han desarrollado en distintos sectores para mejorar directa o indirectamente las condiciones de vida de la población, a ella se le denomina inversión social” (p.14). Además “la mejor práctica sobre inversiones estratégicas en la comunidad es aquella que crea valor compartido tanto para los beneficiarios como para los negocios” (KPMG; Asociación Nacional de Empresarios de Colombia - ANDI, 2016, pág. 5).

Igualdad en la inversión social

“La igualdad es tanto una precondition para un Estado de bienestar de inversión social exitoso como uno de los más importantes resultados de las políticas de inversión social. Las sociedades igualitarias son más exitosas en implementar las políticas de inversión social” (Inza, 2015, pág. 397)

Pobreza

La pobreza es una condición negativa que viven las personas al no poseer recursos económicos para solventar sus necesidades, además esta medida en la disposición de servicios de salud,

acceso a agua potable, energía eléctrica, educación, vestido. La pobreza se puede medir por ingresos y por necesidades básicas insatisfechas.

Se define la pobreza humana por el empobrecimiento en múltiples dimensiones: la privación en cuanto a una vida larga saludable, conocimiento, nivel decente de vida, participación, entre otros. Abordando la pobreza por de ingresos, se puede mencionar que es la privación en una sola dimensión, el ingreso, ya sea porque se considera que ese es el único empobrecimiento que interesa o que toda privación puede reducirse a un denominador común. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe , 2017)

MÉTODO

La investigación permitió describir las características de pobreza por necesidades básicas insatisfechas y por ingresos específicamente de la provincia del Carchi en los años 2013 – 2016, siendo de enfoque cuali-cuantitativo. También se recabó información referente a la inversión social en salud, educación, servicios básicos, entre otros empleando el método bibliográfico ya que el análisis se basó en información secundaria proveniente de bases de datos de instituciones vinculadas directamente a emitir estadísticas sobre la economía del Ecuador.

Fue una investigación de campo al aplicar una encuesta semiestructurada dirigida a los habitantes del cantón San Pedro de Huaca.

Los métodos empleados fueron el inductivo – deductivo, mismos que permitieron analizar el problema desde sus partes hasta llegar a las particularidades; analítico sintético, aplicado en especial para el análisis de la encuesta, así como para establecer las conclusiones del estudio.

Se recurrió a la curva de Lorenz como método de análisis para determinar la desigualdad existente en el cantón.

La población motivo de estudio estuvo conformada por los 4348 habitantes del cantón San Pedro de Huaca, se procedió a calcular la muestra con un 5% de error, dando como resultado a 353 personas a investigar.

RESULTADOS

El 61.38%, de habitantes del cantón San Pedro de Huaca tienen pobreza por necesidades básicas insatisfechas, siendo uno de los cantones más pobres de la provincia del Carchi. Esta pobreza esta relacionada con la falta de acceso a servicios de sanidad, salud, alcantarillado, recolección de desechos, educación, vivienda, electrificación y agua potable.

Tabla 2 Pobreza por necesidades básicas insatisfechas de la provincia del Carchi

Ciudad	Población no pobres	Población pobres	Total	% no pobres	% de pobres
Huaca	2397	3810	6207	38,62%	61,38%
Mariscal Sucre	322	1049	1371	23,49%	76,51%
Total	69728	93049	162777	42,84%	57,16%

Fuente: (INEC, 2016)

La población pobre es la que prevalece en el cantón, siendo así que, tanto en el sector urbano como en el rural, las personas carecen de servicios básicos lo que limita a vivir en condiciones socioeconómicas poco adecuadas, esto a su vez limita el desarrollo de todos sus habitantes y del país. Evasión

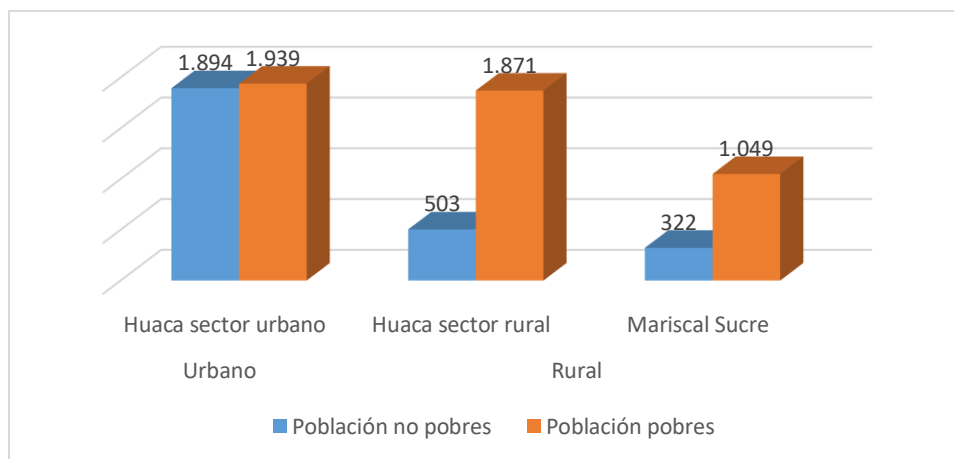


Figura 1 Pobreza por NBI cantón San Pedro de Huaca

Fuente: (INEC, 2016)

De acuerdo con el INEC (2016), en el cantón San Pedro de Huaca la población se encuentra distribuida de forma casi homogénea al no existir una estrecha diferencia en el número de habitantes del sector rural y el urbano. En cuanto a la distribución de la riqueza si existe una diferencia significativa entre pobres y ricos debido a que el 57.16% están catalogados como pobres por necesidades básicas insatisfechas.

De acuerdo con el último censo de población y vivienda nacional la población de San Pedro de Huaca tiene un grado de escolaridad baja debido a que la mayoría solo ha culminado la escuela y algunos el colegio, esta realidad ha cambiado en los últimos 8 años gracias a la intervención de

proyectos de escolarización, becas e incentivos que el Ministerio de Educación ha otorgado en el sector educación.

La mayoría de los habitantes viven en casa propia, el 20% en mediagua, 9% arrienda su vivienda y el 3% habita en chozas, este último porcentaje corresponde aquellas familias que viven en el sector rural con más carencias de servicios básicos al estar alejado de los poblados, por lo que los GAD no pueden proveer de agua potable y energía eléctrica.

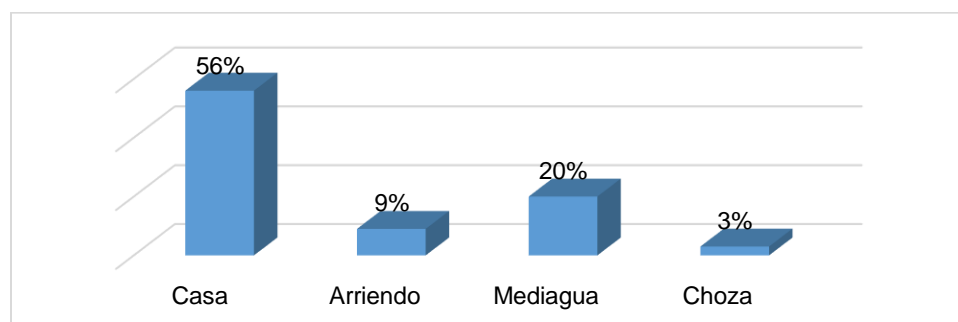


Figura 2 Vivienda

Fuente: Encuesta a habitantes

Todos los habitantes están cubiertos por el servicio de energía eléctrica, el 2% no ha sido dotado de agua potable, el 8% de alcantarillado y servicios de recolección de basura, así también la mayoría no dispone del servicio de internet.

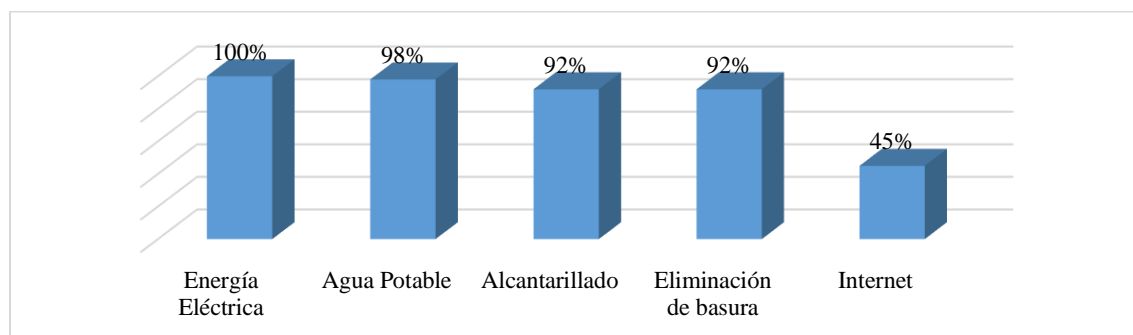


Figura 3 Cobertura de servicios básicos

Fuente: Encuesta a habitantes

En los años 2013 – 2016, la mayoría de los habitantes de San Pedro de Huaca tuvieron ingresos menores al costo de la canasta familiar, sumándose al porcentaje de pobres por ingresos, apenas el 9% logra tener un ingreso superior a los \$1000,00.

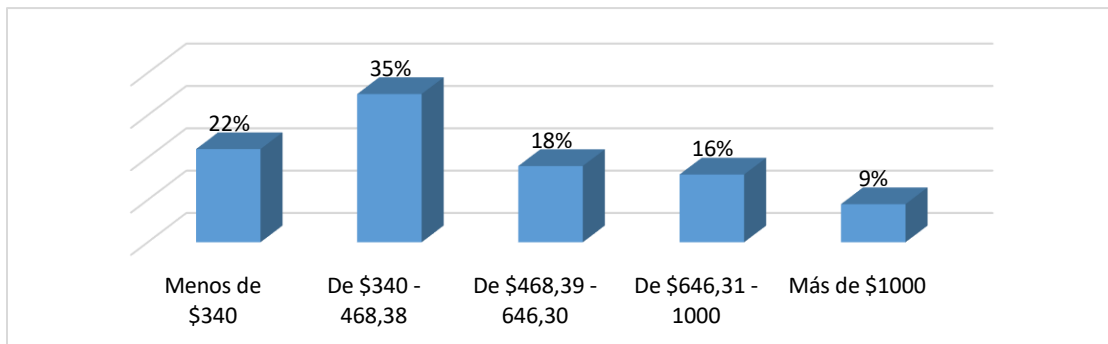


Figura 4 Nivel de ingresos año 2016

Fuente: Encuesta a habitantes

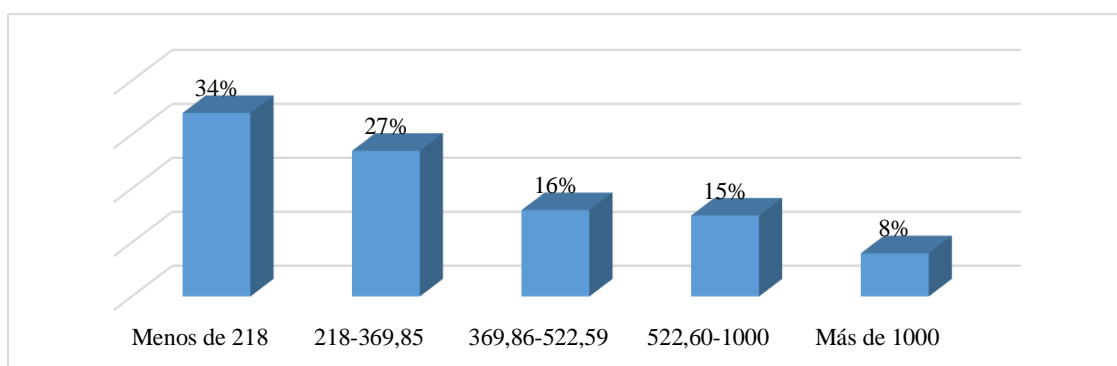


Figura 5 Ingreso año 2013

Fuente: Encuesta a habitantes

Para determinar la desigualdad existente en el cantón San Pedro de Huaca, se realizó un análisis recurriendo a la curva de Lorenz que indica que no existe variación significativa comparada los años 2013 y 2016 siendo que esta curva se encuentra alejada a la perfecta igualdad.

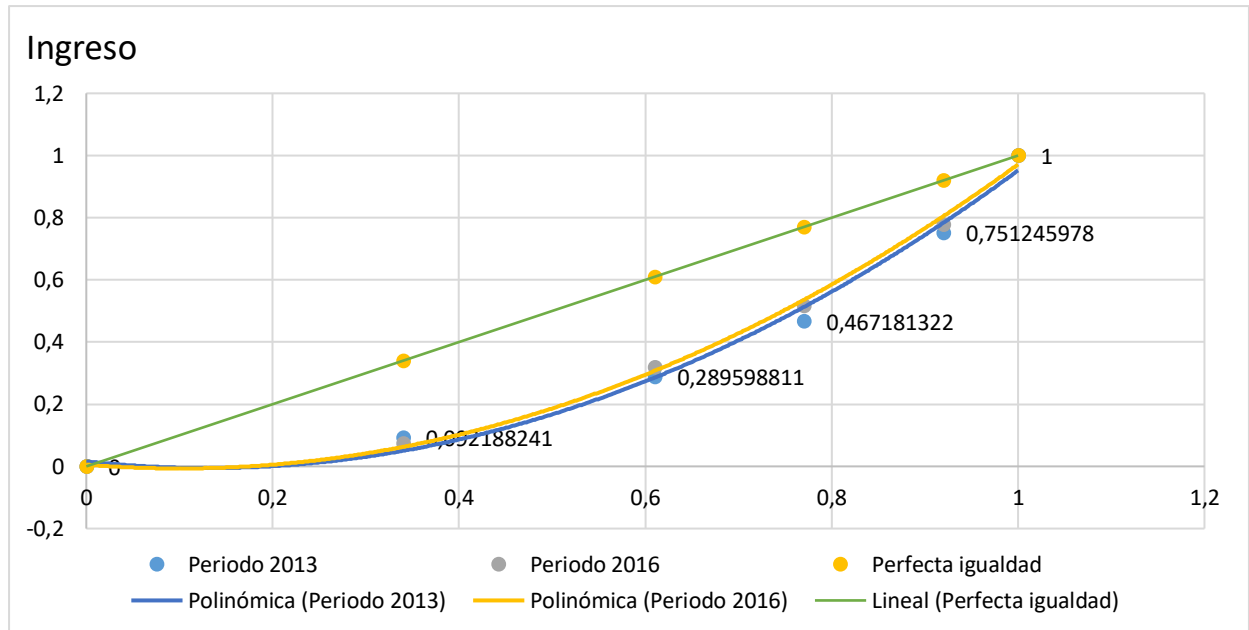


Figura 6 Curva de Lorenz

Analizando los años 2013 y 2016, se llega a determinar que el ingreso de los habitantes del cantón San Pedro de Huaca no ha tenido un aumento o disminución significativa, por lo que no existen diferencias representativas, pero los dos se alejan de la curva de la perfecta igualdad, es decir en los dos años analizados existe una mala distribución del ingreso, teniendo pocos habitantes la acumulación del dinero y la mayoría se encuentra pobre por no contar con recursos económicos para solventar sus necesidades.

DISCUSIÓN

Los problemas sociales aquejan a la mayoría de la población de los países, en especial de los en vías de desarrollo, donde se evidencia la carencia de servicios básicos, educación, salud y sanidad, incremento de la pobreza, delincuencia, entre otros, siendo necesaria la intervención del Estado mediante la inversión social para solventar las necesidades insatisfechas, aunque esta no puede ser cubierta en su totalidad al no contar con los recursos económicos suficientes.

El Ecuador en los últimos años ha invertido en los sectores sociales, pero no ha tenido un crecimiento representativo, siendo el sector educación el que más recursos ha recibido y salud ha contado con un crecimiento sostenido, esto traduciendo a la mejora de salarios del personal, disponibilidad de medicina y mejoras en el equipamiento de las unidades de salud. (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2017).

Tabla 3 Inversión social del Ecuador 2013 – 2016 en MUSD

Detalle	2013	2014	2015	2016
Educación	4737	4792,2	4507,8	4291,9
Cultura			80,1	129,3
Bienestar social	1365,3	1259,4	1140,5	1065,2
Salud	2166,9	2200,5	2754,3	2856,1
Desarrollo urbano y vivienda	803,5	863,7	93,2	326,6
Trabajo	115,4	107,8	51,8	49,3
Otros			1068,6	862,9
Total	9188,1	9223,6	9696,3	9581,3

Fuente: (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2017)

Analizando los datos de pobreza a nivel provincial, específicamente de la provincia del Carchi se evidencia que para el año 2016 fue del 35.25%, y específicamente del cantón San Pedro de Huaca del 61,38%, siendo superior a la media nacional que de acuerdo con el Instituto de Estadísticas y Censos IEC (2017), fue de 25.50%, demostrando que existe una carente fuente de empleo, diversificación de la producción e inversión. Analizando la fluctuación de los años 2013 – 2016, se observa un incremento progresivo del porcentaje de pobreza, haciéndose necesario la inversión social por parte del Estado para contribuir al progreso de la población.

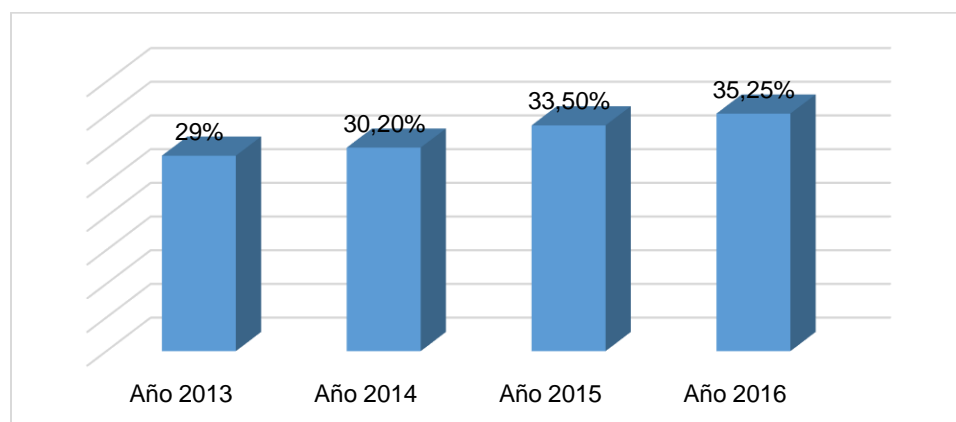


Figura 7 Evolución de la pobreza en la provincia del Carchi

Fuente: (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2017)

Así también la pobreza por necesidades básicas insatisfechas para el año 2016 ascendió al 20.60%, siendo inferior a la media nacional de 32%. Se evidencia que la provincia del Carchi tiene un mayor índice de pobreza por ingresos que por necesidades básicas insatisfechas.

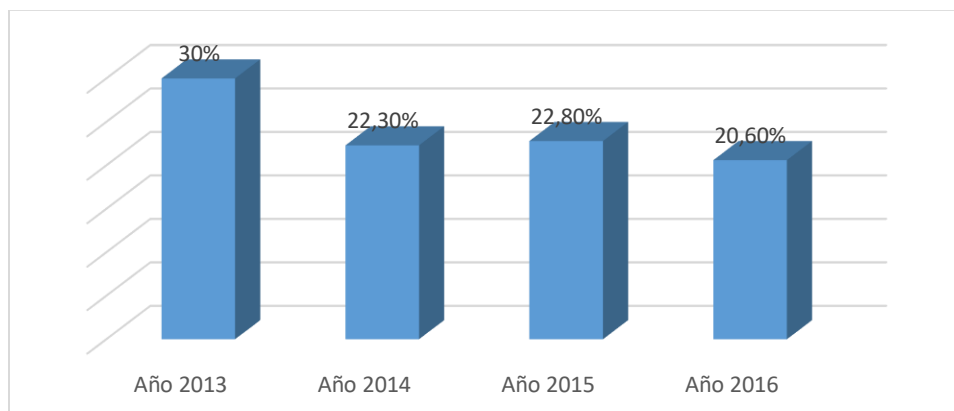


Figura 8 Pobreza por necesidades básicas insatisfechas de la provincia del Carchi

Fuente: (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2017)

CONCLUSIONES

- Los habitantes del cantón San Pedro de Huaca en su mayoría tienen un ingreso menor a la canasta básica familiar, por lo que no pueden solventar sus necesidades, recayendo en la pobreza por ingresos, así también un porcentaje representativo de la población carece de servicios básicos, educación, salud lo que incide en la pobreza por necesidades básicas insatisfechas.
- En los años 2013 – 2016 se mantiene las desigualdades por ingresos, aunque para este último se evidencia una reducción del porcentaje de las personas que perciben un ingreso menor al costo de la canasta básica familiar, este no es significativo para reducir la brecha de pobreza, generando un ambiente de desigualdades sobre todo en poblaciones más dispersas del sector rural.
- La pobreza evidenciada radica en la mala distribución de la riqueza, concentrándose en pocas manos, mientras la mayor parte de la población carece de recursos económicos para satisfacer necesidades básicas alimentación, salud, vestido, educación y recreación. Con el pasar de los años no se ha logrado reducir la brecha de desigualdad, esto muestra que la forma de organización y distribución de los recursos no ha cambiado a través del tiempo pese a las diferentes acciones sociales y económicas puestas en marcha por el Estado.

REFERENCIAS

- Andía, W. (2011). Inversión social: Enfoque para clasificar los proyectos. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial* , 9-14.
- Banco Central del Ecuador. (03 de 2017). *Cifras económicas del Ecuador*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/CifrasEconomicas/cie201703.pdf>
- CEPAL. (23 de 11 de 2016). *La inversión para el desarrollo sostenible*. Obtenido de Seminario: Condicionantes de la inversión pública en el “Gran impulso ambiental” y en la sostenibilidad del desarrollo: https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/lais_abramo_seminario_gran_impulso_ambiental.pdf
- Chávez, N. (2010). Renta per cápita como medida de desarrollo económico en Latinoamérica. *Equidad Desarrollo*, 37-48.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe . (2017). *Bases de datos*. Obtenido de <http://estadisticas.cepal.org/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idIndicador=2205&idioma=e>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos . (2017). *Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-por-necesidades-basicas-insatisfechas/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2016). *Pobreza por Ingresos-Resultados-2016*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-por-ingresos-resultados-2016/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (12 de 2016). *Reporte de pobreza y desigualdad*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2016/Diciembre_2016/Reporte%20pobreza%20y%20desigualdad-dic16.pdf
- Inza, A. (2015). La inversión social como respuesta a los Nuevos Riesgos Sociales. *Revista Mexicana de Sociología*, 385-406.
- KPMG; Asociación Nacional de Empresarios de Colombia - ANDI. (2016). *Descubriendo el valor de la inversión social*. Colombia: KPMG Ltda., KPMG Impuestos y Servicios Legales Ltda., KPMG Advisory Services S.A.S. Obtenido de

<http://www.andi.com.co/Uploads/KPMG%20-%20Andi%20-%20Descubriendo%20el%20valor%20de%20la%20inversi%C3%B3n%20social.pdf>

Ministerio Coordinador de Desarrollo Social. (2017). *Informe de desarrollo social 2007-2017*. Quito - Ecuador: Ministerio Coordinador de Desarrollo Social.

Reyes, G. (2014). América Latina 2008-2012. Inversión social en educación, salud, vivienda y asistencia social como porcentajes del PIB. *Compendium*, 17(33), 57-80.

Tezanos, S., Quiñones, A., Gutierrez, D., & Madrueño, R. (2013). *Manuales sobre cooperación y desarrollo*. Obtenido de Desarrollo humano, pobreza y desigualdades: <http://www.ciberoamericana.com/pdf/MANUAL1.pdf>